

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. IIIbis.

Notifica per pubblici proclami disposta con decreto presidenziale n. 8727/2022, RGN 8065/2022, ricorso presentato nell'interesse dei proff.ri

COGNOME	NOME	CODICE FISCALE	CLASSI DI CONCORSO
AMOROSO	GIOSUE'		A-01,A-16,A-17,A-37,A-47,A-60,B-14
ANATRIELLO	CLELIA		B-07,B-16
ANGINO	ANTONELLA		A-22
CALABRESE	PAOLA		B-19
CANINO	GIANLUCA		A-20, A-37, A-40, A-41, A-47, A-60, B-15, B-03
CESARO	ROSA		A-18, A-46
CIMMINO	FRANCESCO		B-19, A-18, A-46, A-66
CRISPINO	NATALE		ADSS, B-16
DE FALCO	GENNARO		A-48
DE SANTIS	MARGHERITA		A-28
DI DIA	IVAN		A-30
DI LORENZO	FABIO		B-19
DI NATALE	DAVIDE		A-48,A-49
FEOLA	FRANCESCA		AB24,AB25,AC24,AC25
FRANCO	ELVIRA		A-19
FRATTAROLI	FRANCESCA		B-20
GALEANI	LUIGINO		B-06
GERACI	VINCENZO		B-06
GIARAMITA	NICOLA		A-28
GIARRIZZO	SERGIO FRANCESCO		A-48,A-49
GIORDANO	GIUSEPPE		B-03,B-15
GRASSI	FRANCESCA		AB25,AA25,AB24,AA24
GRASSIA	SALVATORE		A-01,A-08,A-16,A-17,A-37,A-54,A-60
GRASSO PERONI	MARCELLA		A-46
GUIDONI	SIMONA		B-11
IMPERATO	FRANCESCO		B-10
LA TORRE	GIUSEPPE		B-16
LESCHIUTTA	INGRID		A-22,A-12,A-11,A-13
MAGGI	ORAZIO		A-45
MAIORANO	ANTONIO		A-29,A-30,AK55,AK56
MALCOTTI	SIMONA		A-49, A-48
MARRA	GIULIANA		A-34
MAURO	LUCIA		A-10,A-17
MIROGLIO	LIDIA		A-12,A-22
MUSELLA	GAETANA		A-48, A-49
ORABONA	GILDA		B-26
PACE	ANTONIO		B-14
PARAGGIO	ROBERTA		A-12
PELLIZZARI	CLAUDIO		A-48,A-49
PIRUZZA	GIUSEPPE		A-26,A-66, A-46
PISCAZZI	ALESSIA		A-46
PISCOPO	ALESSIA		AA25
PORCELLI	GIANLUCA		A-45
POZZA	SANDRO		A-19
RAGGIO	ORNELLA		A-12

RESTAINO	MICHELE		A-01
ROZZERA TARTAGNOTA	GIOVANNI		PPPP
SCIORTINO	FRANCESCO GIUSEPPE		B-17,B-12,B-24,B-03
SCRIVANO	CLIZIA		A-46
SIBILIO	ROSANNA		AB24,AB25,AC24,AC25
SILLISTRINI	GIORDANO		A-48, A-49
SIMARI BENIGNO	ERNESTO		A-60,A-40
SIMEOLI	LUIGI		B-03,B-15
SINATORA	ROSARIO		A-48,A-49,B-15
SPALLINA	ANNALISA		A-26,A-41
STACCA	ROSARIA		A-48,A-49
SURIANO	GIUSEPPE		B-09
TARDUCCI	GIOVANNI		A-19
TORPEDINE	ANGELA		A-34,A-50,A-15,A-31,A-60
TROTTA	GIOVANNI		A-41,A-26,A-47
VAGELLI	SIMONE		A-01,A-60,ADMM
VALLONE	RAFFAELLA		A-21,A-45
VERRENGIA	ANTONIO		B-17
VITOLO	SIMONE		A-48,A-49
ZAFFARANO	MASSIMILIANO		B-09

rappresentati e difesi dall'avv. Guido Marone, c/ CONTRO il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.

NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per Campania, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Abruzzo, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sardegna, l'Ufficio Scolastico Regionale per le Marche, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Liguria, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia-Romagna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Molise, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Umbria, in persona dei rispettivi Direttori generali e legali rappresentanti p.t.,

NONCHÉ NEI CONFRONTI DI prof. Lace Florestano,

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A) dell'O.M. 6 maggio 2022 n. 112, recante la disciplina delle «Procedure di aggiornamento delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'articolo 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124 e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo», in particolare nella parte in cui disciplina i requisiti di inserimento nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze "GPS" valide per il biennio 2022/2024 (art. 3), laddove non prevede come titolo equipollente all'abilitazione all'insegnamento il conseguimento di un'anzianità di servizio pari a 3 annualità complete svolte con incarichi di docenza a tempo determinato nel medesimo profilo di inquadramento (ruolo docente), calcolate anche ai sensi dell'art. 11, co. 14 della L. 3 maggio 1999 n. 124, nonché nella parte in cui prevede come modalità esclusiva di trasmissione delle istanze, l'invio sulla piattaforma telematica (art. 7), laddove preclusivo all'inserimento in prima fascia; B) della nota direttoriale della Direzione generale per il personale scolastico – MI, prot. n. 18095 dell'11 maggio 2022, recante comunicazione dell'O.M. 6 maggio 2022 n. 112 e «Avviso apertura funzioni telematiche per la presentazione telematica delle istanze»; C) qualora occorra, dei pareri del Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione, n. 84 del 22 aprile 2022 e n. 77 del 25 febbraio 2022; D) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti; **PER L'EFFETTO, PER LA CONDANNA** anche ai sensi dell'art. 30 cod. proc. amm.

dell'Amministrazione resistente a riconoscere l'inserimento in prima fascia dei ricorrenti nelle graduatorie provinciali per le supplenze ai fini dell'effettivo conferimento degli incarichi di docenza. Nonché nel ricorso per motivi aggiunti depositato in data 28.10.2022 per l'annullamento e/o la riforma delle graduatorie provinciali per le supplenze per le classi di concorso e per le province richieste dai ricorrenti.

I ricorrenti hanno presentato ricorso 1) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 2, CO. 4 TER DEL D.L. 8 APRILE 2020 N. 22 (CONV. CON L. 6 GIUGNO 2020 N. 41). VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 1 QUATER DEL D.L. 29 OTTOBRE 2019 N. 126 (CONV. CON L. 20 DICEMBRE 2019 N. 159). VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE E DEGLI ARTT. 1 E 11, CO. 14 DELLA L. 3 MAGGIO 1999 N. 124. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLA DIRETTIVA 1999/70/CE E DEI PRINCIPI COMUNITARI SANCITI DALLA CORTE DI GIUSTIZIA UE IN TEMA DI DIVIETO DI DISCRIMINAZIONE DEI LAVORATORI A TEMPO DETERMINATO. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLE DIRETTIVE 2005/36/CE E 2013/55/UE E DEI PRINCIPI COMUNITARI SANCITI DALLA CORTE DI GIUSTIZIA UE IN TEMA DI VALORIZZAZIONE DELL'ESPERIENZA MATURATA AI FINI DEL RICONOSCIMENTO DELLA QUALIFICA VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI FONDAMENTALI DI RAGIONEVOLEZZA, IMPARZIALITÀ E BUON ANDAMENTO (ARTT. 3 E 97 COST.). ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ. PROFESSIONALE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 97 COST. MANIFESTA IRRAGIONEVOLEZZA. 2) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 8 DEL D.L. 9 FEBBRAIO 2012 N. 5 (CONV. CON L. 4 APRILE 2012 N. 35). VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 65 DEL D.LGS. 7 MARZO 2005, N. 82. VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 3, 51 E 97 COST. ECCESSO DI POTERE. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI. DIFETTO DI MOTIVAZIONE. IRRAGIONEVOLEZZA, INADEGUATEZZA ED ARBITRARIETÀ.

Nel ricorso per motivi aggiunti viene eccepita l'illegittimità derivata delle graduatorie impugnate.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta per l'accesso al percorso di specializzazione sul sostegno per gli Atenei e per il grado di scuola prescelti dai ricorrenti.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur e degli Uffici Scolastici Regionali.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R."

Avv. Guido Marone