

## Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. IIIbis.

Notifica per pubblici proclami disposta con decreto presidenziale n. 3909/2021, RGN 6443/2019, ricorso presentato nell'interesse dei proff.ri

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Codice Fiscale</b>
Cafasso	Giuseppe	
De Agostini	Flavia Cecilia	
Di Biase	Salvatore	
Di Cosimo	Federica	
Di Leo	Lucia	
Fabrizio	Antonietta	
Felicità	Anna	
Filannino	Anna	
Frattaroli	Ornella	
Macerola	Nada	
Marino	Rossella	
Martino	Regina	
Mauro	Maria Grazia	
Pizzarelli	Lucia	
Seminatore	Daniela	
Sibio	Antonella	
Taddeo	Adriano	
Taddeo	Bonifacio	
Traversa	Cinzia	

rappresentati e difesi dall'avv. Guido Marone, c/ MIUR, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.; la Commissione esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t., nonché contro CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t., e nei confronti di Francesco Di Girolamo ed altri, per l'annullamento e/o la riforma, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare, anche monocratica: **A)** del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso-concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); **B)** del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove scritte del corso-concorso *de quo* con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; **C)** dei verbali della Commissione esaminatrice e delle Sottocommissioni costituite, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dai ricorrenti; **D)** del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; **E)** dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti; **F)** del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, in seduta plenaria a composizione integrata con le

Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; **G**) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software (“algoritmo”) per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; **H**) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso *de quo*; **I**) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; **L**) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018; **M**) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; **N**) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante «*Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica*», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); **O**) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); **P**) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della *lex specialis* e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; **Q**) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; **R**) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello *status* e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso *de quo*;

**PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA** del diritto dei ricorrenti a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessi allo svolgimento della prova orale;

**CONSEQUENTEMENTE, PER LA CONDANNA** delle Amministrazioni resistente a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive.

Nel ricorso per motivi aggiunti, depositato in data 08.11.2021 per l'annullamento e/o la riforma: **A**) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001357 del 12 agosto 2021, con il quale veniva rettificata la graduatoria definitiva del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale –Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); **B**) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti.

I ricorrenti hanno presentato ricorso avverso l'illegitima esclusione all'esito della prova scritta del Concorso de quo per i seguenti motivi: 1) Illegittima esclusione a fronte di un giudizio di idoneità pari alla sufficienza aritmetica; 2) violazione del principio dell'anonimato delle prove concorsuali; 3) Inidoneità del *software*; 4) incompletezza della griglia di valutazione 5) sviamento nell'attività di correzione; 6) incongruità dei tempi di correzione; 7) mancata datazione della scheda di correzione; 8) disparità di trattamento nell'uso dei testi; 9) differenze notevoli sulle percentuali di ammessi; 10) contenuto quesiti in rapporto al tempo assegnato; 11) Abnorme deviazione statistica della percentuale dei ricorrenti ammessi con riserva che non hanno superato la prova scritta; 12) incompatibilità dei componenti del Comitato Tecnico Scientifico; 13) incompatibilità dei Commissari e conseguente caducazione dei criteri di valutazione adottati.

Con i motivi aggiunti successivamente depositati, ricorrenti hanno sollevato: l'illegitimità derivata. Difetto di motivazione. Esercizio incongruo dei poteri di autotutela. Difetto di istruttoria. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del Concorso indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur e degli Uffici Scolastici Regionali interessati.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R."

Avv. Guido Marone